

Uusikaupunki, Kalannin osayleiskaava

Luonnosvaiheen kuuleminen, 1.1.-1.2.2019

Viranomaisen lausunnot:			
	pvä	Taho	Vastine huomautuksiin
	3.5.2019	ELY-keskus	
		Maakuntakaavoituksen tila tulee selostukseen päivittää. Kalannin taajama-alueen laajenemissuunnat kohti Uudenkaupungin taajamaa ja etelään eivät tue maakuntakaavan tavoitteita. TP-alueen sijoittamismahdollisuudet kt43 eteläpuolelle tulee tarkastella liikenneselvityksin. Selostukseen tulee listä perustelut sille miksi MKN virkistusaluetta on varattu rakentamiselle ja vastaavasti taajama-alueetta virkistäytymiselle sekä A-alueetta TP-alueeksi ja TP-alueetta taajamaalueeksi, sillä ratkaisu vaikeuttaa en-kohteen toteuttamista. Myös tuulivoiman poisjättäminen tulee perustella laajemmin. Asemansuodun asemakaavoitus on tarpeellinen ja raidenliikenteen mitoitustarkastelua ei ole esitetty. Aluevarausten mitoitusta ei ole esitetty laskelmia.	Selostukseen päivitetään maakuntakaavoituksen tilanne. Kunnan yleiskaava täsmentää ja tarkentaa kunnan harkinnan mukaisesti maakuntakaavassa esitettyä seututason ratkaisua. Laajenemissuunnat ovat kestävä kehityksen mukaiset ja kaupungin teknistaloudellisesti perustelema pitkällä aikavälillä tavoiteltu kehityskulku. Maakuntakaavan tavoitteena on yleiskaavan tavoin kulttuurisesti, ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestävä maankäyttö. Kaupunki on käyttänyt harkintavaltaansa ja osoittanut maakuntakaavasta tarkentaen virkistäytymiseen ja rakentamiseen soveltuvat alueet. Vaihemaakuntakaavaehdotuksesta on poistettu en-kohdemerkintä, eikä TP-alue siten vaikeuta maakuntakaavan toteutumista. Yleiskaavassa osoitetaan mittakaavassa tarkoituksenmukainen tieverkko liittymiseen. Maakuntakaavassa tuulivoimatuotannolle soveltuvaksi kohteeksi on laadittavan osayleiskaavan alueella osoitettu auto- ja soijatehtaan alue. Tuulivoimaloiden sijoittaminen alueelle on nykyisin rakennettavien tuulivoimaloiden suuri koko huomioon ottaen haasteellista, koska alue on tuulivoimatuotannon kannalta melko pienialainen. Aluetta ympäröivä asutus jäisi useassa kohtaa alle kilometrin päähän mahdollisesta tuulivoimalan paikasta. Näin ollen on kyseenalaista voidaanko alueelle sijoittaa tuotannon kannattavuuden kannalta riittävää määrää tuulivoimaloita. Tuulivoimaloiden sijoittamisesta aiheutuisi myös merkittäviä maisemavaikutuksia Uudenkaupungin keskustaan sekä Ruonanperän ja Tyngin kyliin ja muuttaisi olennaisesti kaupunkikuvaa. Yleiskaava on laadittu strategialuonteisena 1:25000 mittakaavaan eikä strategialuonteisena ole tarkoituksenmukaista tehdä tarkkoja mitoituskalkelmia. Yleiskaavan tavoitteena on esittää nimensä mukaisesti yleispiirteisesti kaupungin näkemys siitä, mihin alueita tulisi ensisijaisesti käyttää ja rakentamista ohjata asemakaavoituksella.
		Rakennetun kulttuuriympäristön ryhmäkokonaisuudet tulee huomioida riittävällä tavalla. Laitilan lakeus-nimi muuttune. MA-alueen määräykseen tulisi liittää maisematyölupavaade ja alueet tulisi esittää maisemaselvityksen mukaisesti. Taajama-alueiden suojelukohteiden esittäminen osasuurenoksella tulee selkeyttää. Kirkko ympäristöineen tulisi osoittaa YK/s-alueena ja srk-kohdemerkinnällä. SR-määräyksestä tulisi poistaa viittaus purkamislupaan.	Arvoalueet (srr) on lisätty ehdotukseen ja maisema-alueen nimitys tarkistetaan ennen ehdotuksen nähtäville asettamista. Kaupungin kanta on, ettei kaikkia maisemaselvityksen avoimia peltoalueita ole tarkoituksenmukaista osoittaa MA-alueina vaan ehdotukseen edetään luonnoksessa esitetyn mukaisesti. Kallelan maisemallisesti arvokkaat avoimet viljellyt pellot ovat kunnan osan edustavimmat ja niiden merkittävyys on haluttu nostaa osayleiskaavassa esiin. Kallelan alueen erityisyytenä on maisemakokonaisuuden edustavuus ja kulttuurihistoriallinen merkittävyys verrattuna maisemaselvityksen muihin peltoalueisiin. Kaavassa esitetään maatalousalueina kuitenkin laajimmat peltoalueet Maurumaa – Hyyninen sekä Valkiameri – Lahti. Osayleiskaavan jakautuminen kolmelle karttalehdelle esitetään merkinnöissä tarkemmin. YK/s-alue osoitetaan lausunnon mukaisesti ja SR-1-määräyksestä poistetaan lause purkamisluvasta.
		1.Maakuntakaavassa osoitetuille luontokohteille Pitkäjärvi ja Kärkkistensuo on osoitettu uusia rakennuspaikkoja. Osayleiskaava on rantojen osalta nyt lausuttavassa aineistossa tehty suoraan rakentamista ohjaavaksi. Pitkäjärven ja Kärkkistenjärven uusien rakennuspaikkojen osalta luontoselvitys on täydennyksestä huolimatta edelleen puutteellinen. Pitkäjärvelle on muodostettu yksityinen suojelualue linnuston suojelemiseksi, mutta linnuston nykytilasta ei ole tietoa. Järvien linnuston nykytila on siksi tarpeen selvittää. 2.Täydennysselvityksessä, joka on toimitettu ELY-keskukselle vain viranomaiskäyttöön tarkoitettuna liitteenä, on arvioitu viitasammakon esiintymisen mahdollisuutta kaavaluon-noksessa rakentamiseen varatuilla alueilla. Selvitys on kuitenkin tehty talvella, eikä täten viitasammakon esiintymistä voida perustellusti varmistaa. Täydennyksessä on keskitytty elinympäristöjen yleiskatselmuksiin ja todettu, että tarkentavat kartoitukset tullaan tekemään mahdollisen rakentamisen yhteydessä. Kaavaa varten tehtyjen luontoselvitysten tarkoituksena on kuitenkin varmistaa, onko uusia rakennuspaikkoja ylipäänsä mahdollista sijoittaa kaavailluille paikoille. 3.Alueen perinnebiotooppikohteet ja geo-kohteet on esitelty kattavasti luontoselvityksessä, mutta niitä ei mainita kaavaselostuksessa tai kaavamerkinnöissä. Voisi harkita, osoitetaanko niitä kaavakartalla esim. luo-alueina tai lisätään niitä koskeva yleismääräys. 4.Pohjakartta peittää osin kaavamerkintöjä. Lisäksi RA-1 -alueiden merkinnät ovat osittain epäselvät rantarakentamisen osoittavalla kaavakartalla.	1.Rakennuspaikkojen osoittaminen perustuu kaavan mitoituspöytäselvityksen mukaisesti tehtyyn rantarakennusoikeuslaskentaan. Luontoselvitystä on täydennetty tekemällä ko. järvien linnuston nykytilan selvitys. Selvityksen perusteella on arvioitu rakennuspaikkoihin liittyviä asioita. 2.Tehtyä selvitystä on täydennetty oikea-aikaisesti tehtyjen maastokäyntien perusteella. Nämä selvityksen täydennykset on huomioitu kaavaehdotusta laadittaessa. 3.Kaavakartalla on osoitettu luo-alueita kaavaselostuksen liitteenä olevan luontoselvityksen perusteella. Ko. kohteilla on indeksimerkintä (numero), joka viittaa em. luontoselvityksen kohdenumerointiin. Kaavaan lisätään osa-aluemerkinnöin perinnebiotooppikohteet. Kaavoitettavalla alueella ei ole seudullisesti tai paikallisesti merkittäviä geo-alueita kaupungin mukaan ja määräys poistetaan ehdotusvaiheessa. 4.Kaavakartan esitystapa noudattaa yleistä yleiskaavan esitystapaa. Kaavakartan merkintöjen sijainteja on tarkastettu luettavuuden kannalta kaavaehdotukseen.
		Mahdollisesti pilaantuneet alueet tulee tarvittaessa esittää kaavassa saa- tai vastaavalla merkinnällä.	Kaavan mittakaava ja tarkoitus huomioiden on asia huomioitu yleismääräyksellä " Mahdollinen maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on selvittävää ja arvioitava ennen maaperän kaivamista tai muita rakentamistoimenpiteitä." MATTI-järjestelmän kohteet tarkistetaan ja tarpeelliset kaavamerkinnät osoitetaan suoraa rakentamista ohjaavalla asemakaavatasolla.
		Pohjavesialueen rajausta ja määräystä tulee tarkentaa.	Ehdotukseen tehdään lausunnon mukaiset tarkennukset.
		Kantatiellä 43 on turvallisuus- ja toimivuussyistä liikaa liittymiä verrattuna ohjeeseen (2kpl / 1km). Kaavan liikenteelliset vaikutukset tulee arvioida. Radan osalta lausunnon antaa Väylävirasto. Kevyenliikenteen ja joukkoliikenteen mahdollistamisen tavoitteiden toteutuminen ei näy luonnosaineistossa.	Kaupunki on tarkastanut tarpeellisen tieverkon ja liittymät ehdotukseen. Radan osalta pyydetään Väyläviraston lausunto ehdotusvaiheessa. Paikallisjunaliikenteen alkaminen radalla on huomioitu kaavassa mm. huomioimalla radan varren kehittämispotentiaali Lahden kylän kohdalla. Kaupunki on pohtinut sitä, miten kevyenliikenteen ja joukkoliikenteen tavoitteita voitaisiin korostaa, ja todennut asian huomioimisen haasteellisuuden osayleiskaavan mittakaava huomioon ottaen. Kävelyn ja pyöräilyn mahdollistaminen on huomioitu mm. MU- ja VU-merkinnöin.

15.4.2019	Varsinais-Suomen liitto		
	Selostuksen vanhentuneet osiot mm. maakuntakaavoituksen ja liikennejärjestelmäsuunnitelman osalta tulee päivittää.		Selostukseen on päivitetty suunnittelutilanne.
	Maakuntakaavassa osoitettu tuulivoima-alue tulee huomioida kuntakaavoituksessa kunnanvaltuuston päätöksestä huolimatta.		Maakuntakaavassa tuulivoimatuotannolle soveltuvaksi kohteeksi on laadittavan osayleiskaavan alueella osoitettu auto- ja soijatehtaan alue. Tuulivoimaloiden sijoittaminen alueelle on nykyisin rakennettavien tuulivoimaloiden suuri koko huomioon ottaen haasteellista, koska alue on tuulivoimatuotannon kannalta melko pienialainen. Aluetta ympäröivä asutus jäisi useassa kohtaa alle kilometrin päähän mahdollisesta tuulivoimalan paikasta. Näin ollen on kyseenalaista voidaanko alueelle sijoittaa tuotannon kannattavuuden kannalta riittävää määrää tuulivoimaloita. Tuulivoimaloiden sijoittamisesta aiheutuisi myös merkittäviä maisemavaikutuksia Uudenkaupungin keskusta ja Ruonanperän ja Tyngin kyliin ja muuttaisi olennaisesti kaupunkikuvaa. Yleiskaavoitus on kaupungin harkintaan perustuvaa, eikä Kalannin osayleiskaava estä MRL 32§ mukaisesti maakuntakaavaa toteutumasta. Maakuntakaavan suunnittelumääräys "Maakunnallisesti merkittävään tuulivoimatuotantoon soveltuva energiahuollon kohde, jolle voidaan selvitysten mukaan sijoittaa 3-9 tuulivoimalayksikköä." ei velvoita kuntaa toteuttamaan tuulivoimaa vaan on informatiivinen seudulliseen selvitykseen perustuva ja energiantuotannon mahdollistava merkintä. Toki yleisesti kuntakaavoituksessa maakuntakaavan suosituksia ja ohjeellisia esityksiä pyritään edistämään ja kehittämään siten kun sen paikallisella tasolla on mahdollista. Vaikka Uusikaupunki on HINKU-kunta, on moninaisia muitakin tapoja edistää vähähiilisyttä. Kaupunki voi myös harkita tuulivoima-asian ja päätöksen (KValt 12.10.2015 § 104) uudelleen käsittelyä valtuustossa.
	Kalannin asemanseudun taajama-alueen huomioiminen paikallisjunaliikenteen toimintaedellytyksiä suosivaksi		Kalannin asemanseudun merkinnät ja määräykset suosivat paikallisjunaliikenteen toimintaedellytyksiä mm. asuinaluevaraukset asemanseudulla.
	1.Kalannin alueen osayleiskaavan luonnoksessa on käytetty loma-asutuksen mitoituksessa Varsinais-Suomen maakuntakaavasta poikkeavaa laskentatapaa. Varsinais-Suomen maakuntakaavassa käytetty mitoitustapa on esitetty maakuntakaavan selostuksessa 13.12.2010 (https://www.varsinaissuomi.fi/images/tiedostot/Maankaytto/2013/maakuntakaava/VSMK%20Selostus%2020130320.pdf). 2.Liitto ei sinänsä ota kantaa siihen, minkälaisista laskentatavoista yleiskaavassa käytetään, mutta toteaa, että poikkeavalla laskentatavalla toteutetun mitoituksen ei tule johtaa tilanteeseen, jossa maakuntakaavassa osoitettu rantaviivaan suhteutettujen loma-asutusyksikköjen määrä ylittyy tai tavoiteltu vapaan rantaviivan osuus jää toteutumatta.		1.Kaavan mitoituskriteerit pohjautuvat Uudenkaupungin yleiskaavan vyöhykkeiden loma-asumisen mitoitukseen. Mitoituskriteereitä on käsitelty kaavan laadinnan alkuvaiheessa viranomaisten kanssa pidetyssä työneuvottelussa. Neuvottelussa on todettu mitoituskriteerit perustelluiksi ja hyväiksi. Voimassa olevan maakuntakaavan loma-asutuksen mitoitusta koskevassa suunnittelumääräyksessä todetaan, että "Lopullinen raketennuspaikkojen lukumäärä määräytyy yksityiskohtaisemmassa kaavassa rannan laatuun ja rakennettavuuteen liittyvien ominaisuuksien perusteella." Tähän liittyen osayleiskaavan kaavaselostuksessa todetaan, että kaavassa käytetyt loma-asumisen mitoituskriteerit tarkentavat maakuntakaavan vyöhykejakoja ja mitoituskriteerejä. Maakuntakaavan selostuksessa todetaan loma-asumisen mitoitukseen liittyen, että "Noudatettava mitoitustaso kussakin tapauksessa on neuvottelun tulos, missä lähtökohdaksi on rannan rakennettavuuden arviointi mitoituskriteerien keskimääräiseen rannan laatuun verrattuna." Tähän liittyen voidaan todeta, että asiasta on edellä todetun mukaisesti neuvoteltu viranomaisten kanssa yleiskaavan työneuvottelussa. Käytetyt mitoituskriteerit on todettu vuosien kuluessa toimiviksi Uudenkaupungin yleiskaavassa. 2.Kohdan 1 lisäksi yleiskaavan mitoituskriteereissä on todettu rantaviivan vapaan rannan vaatimus (60%). Näin ollen kaavan laadinnassa käytettävien mitoituskriteerien puolesta kaavassa osoitetaan riittävästi vapaata rantaa.
2.4.2019	Alueellinen vastuumuseo (ent. Maakuntamuseo)		
	Rakennetun ympäristön ja muinaisjäänneinventoinnin kohteet tulee tarkistaa kaavakartalle.		sm- ja SR-kohteet on tarkistettu niin kartalle kuin liitteisiin 8A-D.
	MA-alueet tulisi osoittaa maisematarkastelun mukaisesti.		Kaupungin kanta on, ettei kaikkia maisemaselvityksen avoimia peltoalueita ole tarkoituksenmukaista osoittaa MA-alueina vaan ehdotukseen edetään luonnoksessa esitetyn mukaisesti. Kallelan maisemallisesti arvokkaat avoimet viljellyt pellot ovat kunnan osan edustavimmat ja niiden merkittävyys on haluttu nostaa osayleiskaavassa esiin. Kallelan alueen erityisyytenä on maisemakokonaisuuden edustavuus ja kulttuurihistoriallinen merkittävyys verrattuna maisemaselvityksen muihin peltoalueisiin. Kaavassa esitetään maatalousalueina kuitenkin laajimmat peltoalueet Maurumaa – Hyyinen sekä Valkiameri – Lahti. Keskustelu maisematyöluupa-asiasta on kaupungin harkittava.
	Valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita rakennuksia ei voi purkaa purkuluvalla, määräys on muutettava.		SR-1 määräystä muutetaan lausunnon mukaisesti.
	MKn srr-kokonaisuudet tulee huomioida kaavassa.		srr -arvoalueet osoitetaan kaavaehdotuksessa.
	SM-alueiden sijaan muinaisjäännekohteet tulisi merkitä sm-osa-alueina, kylätontit sm-2-merkinnällä ja muut kulttuuriperintökohteet s-merkinnällä. Kohteet tulee myös esittää numeroituna luettelon muinaisjäännekohteiden mukaisesti.		Arkeologinen kulttuuriperintö merkitään ja määräykset muutetaan lausunnon mukaisesti. Muut kulttuuriperintökohteet esitetään liitekartalla ja luettelona.
25.3.2019	Laitila		
	1.Osayleiskaavan rantaviivamitoitusta Pitkäjärven osalta tulisi tarkentaa. Kiinteistölle 895-454-1-9 Perälä on osoitettu uusia rantarakennuspaikkoja 3 kpl. Maakuntakaavassa annettu lomarakentamisen mitoituksen ohjeistuksessa alue kuuluu 2-3 lomakiinteistöä/rantakilometri, josta vapaata rantaa 50 % alueeseen. Kiinteistön todellinen rantaviivan pituus taulukon mukaan on 671 m, joka oikeuttaa maksimissaan kahteen rakennuspaikkaan. 2.Rantarakennuspaikkojen kaavoittaminen luonnonsuojelualueen reunaan ei tue osayleiskaavan tavoitetta suojella alueen luontoarvoja eikä toteuta MRL 73 §:n 1 momentin toisen kohdan määräystä luonnonsuojelualueen huomioon ottamisesta. 3.Kaupunginhallitus katsoo, että Lounais-Suomen ympäristökeskuksen tekemä luonnonsuojelupäätös Pitkäjärven luonnonsuojelualueesta estää alueelle rantaan tukeutuvan lomarakentamisen. Osalta kaavan rantaviivamitoitusta tulisi tarkentaa (MK:ssa 2-3 lay/km).		1. Rantaviivan määrä ja mitoituskriteerit on tarkistettu. Loma-asuntojen osoittaminen kaavassa perustuu kaavaselostuksessa todettuihin mitoituskriteereihin ja mitoituskriteereihin sekä vapaan rannan vaatimuksiin, jotka tarkentavat maakuntakaavan vyöhykejakoja ja mitoituskriteerejä sekä vapaan rannan vaatimuksia. Asia on todettu tarkemmin edellä olevassa Varsinais-Suomen liiton lausuntoon annetussa vastineessa. 2. Luontonselvityksen ja vaikutusten arvioinnin perusteella voidaan todeta, että rakennuspaikoilla ei ole vaikutusta luonnonsuojelualueen niihin arvoihin, joiden perusteella / vuoksi alueelle on perustettu luonnonsuojelualue. Alueen luontonselvitystä täydennetään Varsinais-Suomen ELY -keskuksen lausunnon perusteella. 3. Kts. kohta 2.
25.2.2019	Pyhäranta		
	ei lausuttavaa		-
11.2.2019	Vehmaa		
	ei huomautettavaa		-

Mäntymäen ympäristön mielipiteet:			
nro	Kiinteistönro:	Mielipide	Vastine huomautuksiin
35e	Elkkyisten pohjavesialue	osa-alueen merkintä poistettava	Pohjavesien osa-aluemerkinnät ovat yleiskaavalla informatiivisia, niiden suojeleminen on vesilain piirissä.
35b	Elkkyisten ja Kingon välinen asutus	Alue liitettävä Elkkyisten kyläalueen jatkeeksi tai omana pientalojen ryhmänä.	Alueella on asutustihentymä, joka osoitetaan kaavakartalla AP-alueena.
57	895-459-1-44 895-459-1-22 895-459-1-37	Varattaisiin enemmän tilaa pohjavesialueen ulkopuolelta (Suunta ehdotus liitteessä)	Vastine Salmijärvenalueen ROYKn vastineen mukaisesti
42	895-471-1-73	SR-2 nro 125 merkintä pois	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Kaava-alue inventoitiin kesän 2017 aikana ja kohteet on tarkistettu kaupungin toimesta (Liitteet 8A-D). Yleiskaavassa on rakennetun ympäristön vaaliminen esitetty SR-1 ja -2 -merkinnöin (Kohteen kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne tulee säilyttää. Uudisrakentaminen ja rakennuksissa suoritettavat korjaus- ja muutostoimenpiteet tulee toteuttaa siten, että kohteen kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas luonne säilyy. Ennen rakennusta tai sen ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen). Tarkistuksen perusteella poistetaan ehdotuksesta kohteet: 73, 95, 107, 122, 125, 127, 130, 138, 180, 200, 201, 301, 309, 323, 339 ja 346.
Hyyninen, mielipiteet:			
nro	Kiinteistönro:	Mielipide	Vastine huomautuksiin
54	895-411-5-8 895-411-10-1	Talousskeskus AM merkinnäksi. Kyläalueen rajauksen tarkistus. M ja M3 alueen rajojen tarkistus. SR-2 nro 309 suojelutarpeen tarkistus.	Yleiskaavan tarkastelumittakaavasta johtuen kyläalueiden ulkopuoliset maatalojen talouskeskukset on merkitty erillisellä AM-kohtemerkinä ja kyläalueilla (AT) niitä ei ole erikseen osoitettu tai rajattu. AT-alueella on sallittu maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen kuten kyläalueiden ulkopuolisilla AM-kohteilla. Kyläalueet eivät esitä nykyistä kyläasutusta vaan osoittavat alueen, joka voisi olla kaavan tavoitevuonna tai sen jälkeen kuulua yhdyskuntarakenteellisesti kylämaisen rakentamisen piiriin. AT-alueen rajausta on kuitenkin tarkastettu ja muutettu M-alueeksi. M-3 aluetta on osoitettu aivan joen äärelle alavalle rantavyöhykkeelle, ehdotukseen M-3 alueen rajan erottumista on parannettu. Mielipiteessä on Sirppujoen suojavyöhykkeen pistekatkoviivaa oletettu M- ja M-3 -alueiden väliseksi rajaksi. Sirppujoen suojavyöhyke on vahvistettu voimassa olevassa maakuntakaavassa eikä sitä ole tarkoituksenmukaista kuntakaavoituksella tutkia tai muuttaa. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Kaava-alue inventoitiin kesän 2017 aikana ja kohteet on tarkistettu kaupungin toimesta (Liitteet 8A-D). Yleiskaavassa on rakennetun ympäristön vaaliminen esitetty SR-1 ja -2 -merkinnöin (Kohteen kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne tulee säilyttää. Uudisrakentaminen ja rakennuksissa suoritettavat korjaus- ja muutostoimenpiteet tulee toteuttaa siten, että kohteen kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas luonne säilyy. Ennen rakennusta tai sen ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen). Tarkistuksen perusteella poistetaan ehdotuksesta kohteet: 73, 95, 107, 122, 125, 127, 130, 138, 180, 200, 201, 301, 309, 323, 339 ja 346.
20b	895-411-1-10	Lisätään kaksi rakennuspaikkaa	Kaavaehdotukseen on laajennettu AT-aluetta länteen mielipiteen mukaisesti. AT-aluetta ei ole kuitenkaan laajennettu kaakkoon.
Rantatalo, Rantala, mielipiteet:			
nro	Kiinteistönro:	Mielipide	Vastine huomautuksiin
60	859-413-1-12	SR-merkinnän poisto, Inhamon kylän M-3 -alueelle asuinrakentamismahdollisuus	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Kaava-alue inventoitiin kesän 2017 aikana ja kohteet on tarkistettu kaupungin toimesta (Liitteet 8A-D). Yleiskaavassa on rakennetun ympäristön vaaliminen esitetty SR-1 ja -2 -merkinnöin (Kohteen kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne tulee säilyttää. Uudisrakentaminen ja rakennuksissa suoritettavat korjaus- ja muutostoimenpiteet tulee toteuttaa siten, että kohteen kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas luonne säilyy. Ennen rakennusta tai sen ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen). Tarkistuksen perusteella poistetaan ehdotuksesta kohteet: 73, 95, 107, 122, 125, 127, 130, 138, 180, 200, 201, 301, 309, 323, 339 ja 346. Kaavalle kaupungin antaman tavoitteen mukaisesti rakentamattomaksi tarkoitettua M-3 aluetta on osoitettu aivan makeanveden altaaseen laskevan Sirppujoen äärelle alavalle rantavyöhykkeelle, jonka tulvarajoja tai sortumaherkkyyttä tai rakennettavuutta ei ole ollut mielekäästä tämän yleiskaavan mittakaavassa tutkia.
23	895-471-1-48 895-443-1-3	Ohjeellisen rautatielinjauksen vaikutus Sannaistentien linjaukseen ei ole esitetty.	Kuten mielipiteessä on kirjoitettu, on maakuntakaavassa todettu rautatien toteutumisen todennäköisyyden olevan heikko. Yleiskaavassa rautatien ohjeellista linjausta ei ole tutkittu mm. risteymien kannalta vaan strategisena maaston profiiliin peilaten. Ehdotuksessa rautatien ohjeellinen linjaus on muunnettu tavoitetta paremmin esitteleväksi yhteystarve-merkinnäksi mittakaavan 1:25 000 tasolla.
Orivo, mielipiteet:			
nro	Kiinteistönro:	Mielipide	Vastine huomautuksiin
21	895-436-1-96 895-436-1-97	Kokoojatie ei tarvita. Vähennetään työpaikka-alueita kylän ympäriltä.	Yleiskaava (1:25 000) osoittaa kokoojatie strategisen tarpeen, sen sijaintia voidaan tuki yleiskaavaehdotukseen tarkentaa. Alueen kehityksen mukaan voidaan sille laatia tulevaisuudessa asemakaavaa (1:2000-1:1000), jossa mahdollista kokoojatie varten varataan katualuetta. Varsinaisesti kadun linjaus ja profiili tarkentuu vasta asemakaavan jälkeen kiinteistörajojen tasolle katusuunnitelmalla (1:500), jossa esitetään ajoradan sijainti rakennussuunnitelmia varten. TP-merkintä tarkoittaa, että alue soveltuu ensisijaisesti työpaikkarakentamisen alueeksi. Tämän pääkäyttötarkoitusta osoittavan merkinnän ohella myös muut toiminnot alueella ovat mahdollisia asemakaavalla tutkittaessa, kunhan ne eivät aiheuta ympäristöhäiriötä asumiselle. Yleiskaavan työpaikka-alueet toimivat asuinalueen ja teollisuusalueen välisenä puskurina.
21_x		Yhdystietä tulisi linjata etäämmäksi asuinalueen pihapiiristä.	Yleiskaava (1:25 000) osoittaa kokoojatie strategisena ja linjauksen sijaan tie osoitetaan ohjeellisena yhdystarpeena. Näin sijaintia voidaan tarkentaa asemakaavoitustyön yhteydessä.

Kalannin taajaman alueen mielipiteet:			
nro	Kiinteistönro:	Mielipide	Vastine huomautuksiin
56	895-434-7-31	Hankaloittaa maa- ja metsätaloustoimintaa, yritystoiminnan kehittäminen hankalaa. Maanviljelyalueet säilytettävä elinkelpoisina tuleville sukupolville.	Mielipiteen esittäjän kiinteistöt on luonnoksessa osoitettu M- ja VL-alueille, joilla metsälaki on voimassa, kaava ei siten hankaloita kiinteistöillä maa- ja metsätaloustoimintaa tai heikennä niiden elinkelpoisuutta. Mielipiteestä ei selviä miten ja mitä yritystoimintaa haluttaisiin kehittää.
37	895-434-4-18	Joen länsipuolisen VU-alueen merkintä tulee muuttaa MT tai M-3 merkinnäksi. A-2 -merkintä tarpeeton po. Metsätalousaluetta. A-1 alueella sijaitseva tilakeskus AM-merkinnällä.	Alueilla on aina määrävänä tarkin kaavataso. Yleiskaava ei muuta voimassa olevaa asemakaavaa, mutta on ohjaavana mikäli asemakaavaa halutaan muuttaa. Yleiskaava näyttää kaupungin alueidenkäyttötavoitteet kartalla, mutta se ei vaikuta nykyiseen metsätaloukseen vaan mahdollistaa asemakaavoituksella alueiden käytön muuttamisen yleensä maanomistajan aloitteesta. Yleiskaava kuvastaa kaupungin strategisia tavoitteita, joista yksi on asukkaiden lähivirkistysmahdollisuuksien turvaaminen. Kalannin taajama-alueen jokirannat on esitetty luonnoksessa VU-alueina, koska virkistytymiselle on oltava riittävät lähialueet ja jokilaaksoa halutaan kehittää tulevaisuudessa keskuspuistomaiseksi.
7b	895-434-2-102	A-1 ja M alueiden rajauksen tarkennus.	Yleiskaava (1:25 000) osoittaa maankäytön strategiset tarpeet. Alerajauksia on muutettu yleiskaavaehdotukseen.
49	895-407-5-2	Viheralue pysyisi ennallaan, ei muuttuisi pientaloalueeksi	Yleiskaava (1:25 000) osoittaa maankäytön pääpiirteissään ja asuntoalueet sisältävät asumiselle tarpeelliset palvelut, liikenneväylät, yhdyskuntateknisen huollon alueet kuin myös virkistys- ja puistoalueita. Yksityiskohtaisemmasta maankäytöstä päätetään asemakaavassa.
32	Miekinmäki Kalanti	Miekinpolku liittymä Kalanti-Uusikaupunkitielle säilytettäisiin entisellään	Yleisesti valta- ja kantateillä pyritään liikenneturvallisuuden vuoksi vähentämään liittymiä. Liittymien vähentäminen vaikuttaa vilkasliikenteisten teiden liikenneturvallisuuteen ja liikenteen sujuvuuteen, kun taas tiheässä olevat liittymät aiheuttavat häiriöitä liikennevirtaan ja lisäävät onnettomuusrisiä. Kantatien tarkoitus on toimia pitkän matkan liikenteen välittäjänä ja sen vuoksi on tavoiteltavaa, että liittymien poistuminen ja risteäminen järjestetään teknisesti hyvin ja riittävän kaukana toisistaan. Yleiskaavatasolla osoitetaan kantatielle 43 (Uusikaupunki-Harjavalta) välttämättömät liittymät. Miekinpolulta ei myöskään voimassa olevassa asemakaavassa ole liittymää kantatielle (nykyinen ajo tapahtuu VL-alueelta). Pitkän aikavälin kuluessa tienpitäjä voi liikennemäärien kasvun vuoksi muuttaa olevia liittymiä kaavojen mukaisiksi. Tällä kohtaa määrävänä on asemakaava.
17	Karvarinkuja	Karvarinkujan läpiajo liikenne pois, liikenne ohjattaisiin Halikontien kautta.	Yleiskaavaehdotukseen muutetaan Lahdentien ja Vehmaantien yhdistäväksi Halikontie kokonaisuudessaan. Yleiskaava ei yleispiirteisyydessään ota kantaa asemakaavassa osoitettujen katujen palvelutasoon, eikä estä kadunpitoa pihakatuna tai tonttikatuna.
53	Karvarinkuja-Halikontie	Halikontietä jatketaan kulkemaan sen koko matkalta Vehmaantieltä Lahdentielle. Karvarinkuja muutetaan kevyenliikenteenväyläksi.	Yleiskaavaehdotukseen muutetaan Lahdentien ja Vehmaantien yhdistäväksi Halikontie kokonaisuudessaan. Yleiskaava ei yleispiirteisyydessään ota kantaa asemakaavassa osoitettujen katujen palvelutasoon, eikä estä kadunpitoa pihakatuna tai tonttikatuna.
26b 26c	Kalannin alue	a. Liitteessä 6 Kantatilaselvitys on 895-425-1-15 rivillä esitetty 895-425-1-16 riville kuuluvia tietoja rakennusoikeudesta. b. Ei ole esitetty Korvenkylän alueen rakennuspaikkojen ja maatilakeskusten yhteyksiä vesi- ja jätehuoltoverkkoon. c. Kevyenliikenteen väylien paikkoja Lahdentien varressa välillä tie 43-Kuuanvuorentie.	a. kaupunki on tarkistanut kantatilaselvityksen. b. Yleiskaavalla ei ole esitetty alueen vesihuoltolinjoja. c. Lahdentie on maantie, joten keskustelu jalankulun ja pyöräilyn olosuhteiden parantamisesta sen varrella on keskusteltava tienpitäjän kanssa.
Haudo, mielipiteet:			
nro	Kiinteistönro:	Mielipide	Vastine huomautuksiin
4a 4b	895-410-3-38 895-410-3-11	a. Lohko tulee merkitä A-1 tai AT-alueeksi b. Alue tulee merkitä asuinrakentamiselle	a. Yleiskaavaehdotukseen on laajennettu AT-aluetta länteen mielipiteen mukaisesti. b. Alue on merkitty AP-alueeksi.
30	Vehmaantie 150/Aulan tila 895-410-8-0	Pohjavesialue rajoittaa maanviljelyä	Mielipiteen esittäjän kiinteistöt on luonnoksessa osoitettu M-3 -alueille, maa- ja metsätaloukseltaista aluetta, joilla metsälaki on voimassa. Kaava ei siten hankaloita kiinteistöillä maa- ja metsätaloustoimintaa tai heikennä peltojen elinkelpoisuutta. Pohjavesien osa-aluemerkinnät ovat yleiskaavalla informatiivisia, niiden suojeleminen on vesilain mukaista.
51a	895-410-2-50	AT alueen laajentaminen	Yleiskaavaehdotukseen ei ole laajennettu AT-aluetta, koska sitä ei ole katsottu tarkoituksenmukaiseksi.
5	895-410-4-23	Poistetaan SR-2 merkintä, saatu purkulupa	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Kaava-alue inventoitiin kesän 2017 aikana ja kohteet on tarkistettu kaupungin toimesta (Liitteet 8A-D). Yleiskaavassa on rakennetun ympäristön vaaliminen esitetty SR-1 ja -2 -merkinnöin (Kohteen kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne tulee säilyttää. Uudisrakentaminen ja rakennuksissa suoritettavat korjaus- ja muutostoimenpiteet tulee toteuttaa siten, että kohteen kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas luonne säilyy. Ennen rakennusta tai sen ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen). Tarkistuksen perusteella poistetaan ehdotuksesta kohteet: 73, 95, 107, 122, 125, 127, 130, 138, 180, 200, 201, 301, 309, 323, 339 ja 346.
Hallu, mielipiteet:			
nro	Kiinteistönro:	Mielipide	Vastine huomautuksiin
25d1	Kallelan kylän taajama-alue	d. AM merkintä	Yleiskaavan tarkastelumuuttakaavasta johtuen kyläalueiden ulkopuoliset maatalojen talouskeskukset on merkitty erillisellä AM-kohdemerkinnällä ja kyläalueilla (AT) niitä ei ole erikseen osoitettu tai rajattu. AT-alueella on sallittu maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen kuten kyläalueiden ulkopuolisilla AM-kohteilla.
46	895-478-10-6 (Mahd. virhe? olisiko 895-478-10-8?)	SR-1 merkintä tulee poistaa	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Kaava-alue inventoitiin kesän 2017 aikana ja kohteet on tarkistettu kaupungin toimesta (Liitteet 8A-D). Yleiskaavassa on rakennetun ympäristön vaaliminen esitetty SR-1 ja -2 -merkinnöin (Kohteen kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne tulee säilyttää. Uudisrakentaminen ja rakennuksissa suoritettavat korjaus- ja muutostoimenpiteet tulee toteuttaa siten, että kohteen kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas luonne säilyy. Ennen rakennusta tai sen ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen). Tarkistuksen perusteella poistetaan ehdotuksesta kohteet: 73, 95, 107, 122, 125, 127, 130, 138, 180, 200, 201, 301, 309, 323, 339 ja 346. Ko. rakennus on arvotettu maisemallisesti. SR-1 merkintä kohdistuu Nohkolan tilan rakennuspaikkaan.

48b 48c 48d	895-478-12-27	b. Kaavaluonnoksesta poistetaan Laitilan lakeus.	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön ja kuntakaavoituksen on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Yleiskaavassa esitetään valtakunnalliset, seudulliset ja paikalliset rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen kohteet ja alueet, joiden kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne halutaan turvata. Yleiskaavassa on osoitettu valtakunnallisesti merkittäväksi arvotettu maisema-alue, Laitilan lakeus. Merkinnällä ei ole määräävää tai velvoittavaa painoarvoa. "Varsinais-Suomen kulttuurimaisemaselvityksessä (2008) on esitetty, että rajausta säilyy ennallaan. Uutta maisema-alueajajausehdotusta varten tehdyn päivitysinventoinnin (28.6.2012, 14.8.2013) perusteella rajausta on ollut kuitenkin paikoitellen tarpeen tarkistaa. ... Rajausta esitetään laajennettavaksi Uudenkaupungin puolella, Hallun, Kallelan ja Varhelan kyliin, jotka ovat muinaisjäänköksiä myöten samaa aluetta. Alueen pellot ovat pienpiirteisiä, mutta ainakin isojoon ajoista jatkuvasti viljelyksessä olleita. Alueella on myös runsaasti muinaisjäänköksiä ja vanhaa rakennuskantaa. Alue on osittain kuulunut RKY-1993 rajaukseen, jota on supistettu vuonna 2009 päivitettyyn valtakunnallisesti merkittävien rakennetun kulttuuriympäristön rajauksiin."
		c. MA muutetaan MT alueeksi.	Kuten edellä MRLn mukaan Valtakunnallisesti merkittävässä kulttuuriympäristössä (2009) sijaitsevat maisemallisestikin vaikuttavat pellot on osoitettu nykykäytön mukaisesti avoimina säilytettävänä peltoalueina.
		d. Tilakeskus AM lisätään ja kiinteistö ME-alueeksi.	Yleiskaavan tarkastelumittakaavasta johtuen kyläalueiden ulkopuoliset maatalojen talouskeskukset on merkitty erillisellä AM-kohdemerkinnällä ja kyläalueilla (AT) niitä ei ole erikseen osoitettu tai rajattu. AT-alueella on sallittu maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen kuten kyläalueiden ulkopuolisilla AM-kohteilla. Kyläalueiden ulkopuoliset ME-alueet osoitetaan ehdotuksessa mittakaavan vuoksi kohdemerkinnöin.
33	895-478-13-8 Hallun kylä, pirilän tila	AT-aluetta tulisi laajentaa. TP-aluetta k43 varrella tulee jatkaa 200m kaakkoon ja koilliseen Kylähiisille päin.	AT-alueen laajentaminen ei ole katsottu tarpeenmukaiseksi. Kalannin taajaman itäpuolelle on lisätty ohjeellinen varaus aurinkovoimalalle.
41 a-e	895-478-1-30 895-478-1-5 895-478-1-18 895-478-1-9 895-478-12-32 895-478-1-26 895-410-5-2 895-478-1-24 895-478-20-0 478-1-23	895- a. Valtakunnallisesti arvokas maisema alue- Laitilan lakeus, tulee poistaa alueelta. b. SR-2 nro 323 tulee poistaa c. sv-osa-alueen määräykseen lisäys: "Alueella sallitaan vihannes-, marja- ja maanviljely sekä karja-/hevostalous ja niiden edellyttämät viljelytoimenpiteet mm. sadetus ja kasvinsuojeluaineiden käyttö ja kasvutunnelit." d. AM-merkintä talouskeskuksen alueelle e. MA-merkinnän poisto, tilalle M-merkintä, jotta puutarha- ja maatalouden rakentaminen sallitaan.	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön ja kuntakaavoituksen on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Yleiskaavassa esitetään valtakunnalliset, seudulliset ja paikalliset rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen kohteet ja alueet, joiden kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne halutaan turvata. Yleiskaavassa on osoitettu valtakunnallisesti merkittäväksi arvotettu maisema-alue, Laitilan lakeus. Merkinnällä ei ole määräävää tai velvoittavaa painoarvoa. "Varsinais-Suomen kulttuurimaisemaselvityksessä (2008) on esitetty, että rajausta säilyy ennallaan. Uutta maisema-alueajajausehdotusta varten tehdyn päivitysinventoinnin (28.6.2012, 14.8.2013) perusteella rajausta on ollut kuitenkin paikoitellen tarpeen tarkistaa. ... Rajausta esitetään laajennettavaksi Uudenkaupungin puolella, Hallun, Kallelan ja Varhelan kyliin, jotka ovat muinaisjäänköksiä myöten samaa aluetta. Alueen pellot ovat pienpiirteisiä, mutta ainakin isojoon ajoista jatkuvasti viljelyksessä olleita. Alueella on myös runsaasti muinaisjäänköksiä ja vanhaa rakennuskantaa. Alue on osittain kuulunut RKY-1993 rajaukseen, jota on supistettu vuonna 2009 päivitettyyn valtakunnallisesti merkittävien rakennetun kulttuuriympäristön rajauksiin." Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Kaava-alue inventoitiin kesän 2017 aikana ja kohteet on tarkistettu kaupungin toimesta (Liitteet 8A-D). Yleiskaavassa on rakennetun ympäristön vaaliminen esitetty SR-1 ja -2 -merkinnöin (Kohteen kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne tulee säilyttää. Uudisrakentaminen ja rakennuksissa suoritettavat korjaus- ja muutostyötoimenpiteet tulee toteuttaa siten, että kohteen kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas luonne säilyy. Ennen rakennusta tai sen ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen). Tarkistuksen perusteella poistetaan ehdotuksesta kohteet: 73, 95, 107, 122, 125, 127, 130, 138, 180, 200, 201, 301, 309, 323, 339 ja 346. Makeanvedenaltaan Sirppujoen suojavyöhyke on vahvistettu voimassa olevassa maakuntakaavassa eikä sitä ole tarkoituksenmukaista kuntakaavoituksella tutkia tai muuttaa. Nykyisen määräyksen ("Alueen käytössä on otettava huomioon vesiensuojelu sekä maakamaran suojele sellaista eroosiota vastaan, joka vaikuttaa pintavesiin. Alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka vaarantavat em. suojeletoimintojen toteutumista.") ei ole tehty muutosta. Yleiskaavan tarkastelumittakaavasta johtuen kyläalueiden ulkopuoliset maatalojen talouskeskukset on merkitty erillisellä AM-kohdemerkinnällä ja kyläalueilla (AT) niitä ei ole erikseen osoitettu tai rajattu. AT-alueella on sallittu maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen kuten kyläalueiden ulkopuolisilla AM-kohteilla. Valtakunnallisesti merkittävässä kulttuuriympäristössä (2009) sijaitsevat maisemallisestikin vaikuttavat pellot on osoitettu nykykäytön mukaisesti avoimina säilytettävänä peltoalueina. MA-alueen määräys sallii rakentamisen ("Alueen säilyminen avoimena ja viljelykäytössä on maisemakuvan kannalta tärkeää. Alueella olevia rakennuksia saa korjata ja korvata. Uudisrakennuksina sallitaan maa- ja metsätaloutta palvelevat tuotanto- ja talousrakennukset. Uudisrakennukset tulee sijoittaa pihapiiriin ja metsänreunan tuntumaan maisemaa kunnioittaen ja säilyttäen avoimet näkymät.")
Kallela, Varhela, mielipiteet:			
nro	Kiinteistönumero:	Mielipide	Vastine huomautuksiin
25a, 25b, 25c, 25d2, 25f	Kallelan kylän taajama-alue	a.) MA-alueet MT-alueeksi. b.) ME-alueen laajennus.c.) SM56 ja SM57 todennettava maastossa. d.) AM merkinnän lisäys. f.) Varattava omakotitalontontti.	a.) Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön ja kuntakaavoituksen on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Yleiskaavassa esitetään valtakunnalliset, seudulliset ja paikalliset rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen kohteet ja alueet, joiden kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne halutaan turvata. Yleiskaavassa on osoitettu valtakunnallisesti merkittäväksi arvotettu maisema-alue, Laitilan lakeus. Merkinnällä ei ole määräävää tai velvoittavaa painoarvoa. "Varsinais-Suomen kulttuurimaisemaselvityksessä (2008) on esitetty, että rajausta säilyy ennallaan. Uutta maisema-alueajajausehdotusta varten tehdyn päivitysinventoinnin (28.6.2012, 14.8.2013) perusteella rajausta on ollut kuitenkin paikoitellen tarpeen tarkistaa. ... Rajausta esitetään laajennettavaksi Uudenkaupungin puolella, Hallun, Kallelan ja Varhelan kyliin, jotka ovat muinaisjäänköksiä myöten samaa aluetta. Alueen pellot ovat pienpiirteisiä, mutta ainakin isojoon ajoista jatkuvasti viljelyksessä olleita. Alueella on myös runsaasti muinaisjäänköksiä ja vanhaa rakennuskantaa. Alue on osittain kuulunut RKY-1993 rajaukseen, jota on supistettu vuonna 2009 päivitettyyn valtakunnallisesti merkittävien rakennetun kulttuuriympäristön rajauksiin." b.) ME-alueet osoitetaan ehdotuksessa mittakaavan vuoksi aluevarausten sijaan kohdemerkinnöin. c.) SM-kohteet on osoitettu luonnoksessa laaditun muinaisjäänkösinventoinnin perusteella Liite 9 ("SM56 ja 57: 2010 tarkastus T. Tiitinen & H. Brusila, 2017: Kohteet ennallaan ja yhdistetty, koska kyseessä lienee sama röykkiöryhmä. Tien pohjoispuolen kumpareita ei voitu tarkasta lähempää, koska varhaisperuna oli juuri kylvetty. Eteläpuolella on yksi epäselvä röykkiö säilynyt.") d.) Yleiskaavan tarkastelumittakaavasta johtuen kyläalueiden ulkopuoliset maatalojen talouskeskukset on merkitty erillisellä AM-kohdemerkinnällä ja kyläalueilla (AT) niitä ei ole erikseen osoitettu tai rajattu. AT-alueella on sallittu maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen kuten kyläalueiden ulkopuolisilla AM-kohteilla. f.) pientalon rakennuspaikka ei sovi ME-alueen välittömään läheisyyteen.

31a 31b 31c 31d 31e 31f 31g 31h 31i	Hallun koulupiiri ja Kallelan kylä	a. AM merkinnän lisäys AM merkinnän lisäys c. Omakotitalon rakennuspaikka, kaavamerkintä AT d. RKY-alue poistettava kokonaan e. MA-alueet MT-alueeksi. f. Laitilan lakeus poistettava kokonaan g. Kaavamerkintä M-3 vaihdettava merkintään MT h. Kalliot kiviaineksen ottoalueeksi i. ME-alueen lisäys	b. a.-b.) Yleiskaavan tarkastelumittakaavasta johtuen kyläalueiden ulkopuoliset maatilojen talouskeskukset on merkitty erillisellä AM-kohdemerkinnällä ja kyläalueilla (AT) niitä ei ole erikseen osoitettu tai rajattu. AT-alueella on sallittu maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen kuten kyläalueiden ulkopuolisilla AM-kohteilla. c.) AT-alueen laajentaminen ei ole tarkoituksenmukaista. d.) RKY- osa-alue valtakunnallisesti merkittävänä ei kuulu kaupungin harkintavallan piiriin. e.) Kuten edellä MRLn mukaan Valtakunnallisesti merkittävässä kulttuuriympäristössä (2009) sijaitsevat maisemallisestikin vaikuttavat pellot on osoitettu nykykäytön mukaisesti avoimina säilytettävänä peltoalueina. f.) Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön ja kuntakaavoituksen on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Yleiskaavassa esitetään valtakunnalliset, seudulliset ja paikalliset rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen kohteet ja alueet, joiden kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne halutaan turvata. Yleiskaavassa on osoitettu valtakunnallisesti merkittäväksi arvotettu maisema-alue, Laitilan lakeus. Merkinnällä ei ole määräävää tai velvoittavaa painoarvoa. "Varsinais-Suomen kulttuurimaisemaselvityksessä (2008) on esitetty, että rajausta säilyy ennallaan. Uutta maisema-alueajajusehdotusta varten tehdyn päivitysinventoinnin (28.6.2012, 14.8.2013) perusteella rajausta on ollut kuitenkin paikoitellen tarpeen tarkistaa. ... Rajausta esitetään laajennettavaksi Uudenkaupungin puolella, Hallun, Kallelan ja Varhelan kyliin, jotka ovat muinaisjäännöksiä myöten samaa aluetta. Alueen pellot ovat pienpiirteisiä, mutta ainakin isojaon ajoista jatkuvasti viljelyksessä olleita. Alueella on myös runsaasti muinaisjäännöksiä ja vanhaa rakennuskantaa. Alue on osittain kuulunut RKY-1993 rajaukseen, jota on supistettu vuonna 2009 päivitettyyn valtakunnallisesti merkittävien rakennetun kulttuuriympäristön rajauksiin." g.) Maa- ja metsätalousvaltaista aluetta M-3 -aluetta on osoitettu aivan joen äärelle alavalle rantavyöhykkeelle, se pitää sisällään MT-alueen maatalouskäytön. h.) Yleiskaavalla ei ole osoitettu maa-ainestenottoalueita. Maa-ainesten ottaminen muuhun kuin omaan kotitarvekäyttöön vaatii aina maa-aineslain mukaisen luvan. M-aluemerkintä ei ole luvan este. i.) ME-alue on osoitettu ohjeellisella kohdemerkinnällä.
34	Varhelankylä	Poistettava SR 339 ja 73. Raulan maatilan talouskeskuksen AP merkinnän muuttaminen AM merkinnäksi.	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Kaava-alue inventoitiin kesän 2017 aikana ja kohteet on tarkistettu kaupungin toimesta (Liitteet 8A-D). Yleiskaavassa on rakennetun ympäristön vaaliminen esitetty SR-1 ja -2 -merkinnöin (Kohteen kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne tulee säilyttää. Uudisrakentaminen ja rakennuksissa suoritettavat korjaus- ja muutostoimenpiteet tulee toteuttaa siten, että kohteen kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas luonne säilyy. Ennen rakennusta tai sen ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen). Tarkistuksen perusteella poistetaan ehdotuksesta kohteet: 73, 95, 107, 122, 125, 127, 130, 138, 180, 200, 201, 301, 309, 323, 339 ja 346. AM-kohdemerkintä on lisätty ja AP-alue poistettu.
Palsa, Pehto, Häähä, mielipiteet:			
nro	Kiinteistönro:	Mielipide	Kaavanlaatijan vastine-ehdotus 16.4.2019:
36a 36b	895-412-3-64 895-412-3-62 895-412-3-47 895-437-3-13 895-437-2-22 895-437-2-27	Omakoti-, pari-, rivi- ja ryhmätaloja vähintään 5000 kerrosneliometriä tiloille.	Yleiskaavalla ei osoiteta kiinteistökohtaisia rakennusoikeuksia. Palsan AT-aluetta ei ole laajennettu.
38	895-440-6-26	SR-2 nro 344 poistettava, lisättävä MP merkintä kartalla osoitettuun kohtaan.	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Kaava-alue inventoitiin kesän 2017 aikana ja kohteet on tarkistettu kaupungin toimesta (Liitteet 8A-D). Yleiskaavassa on rakennetun ympäristön vaaliminen esitetty SR-1 ja -2 -merkinnöin (Kohteen kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne tulee säilyttää. Uudisrakentaminen ja rakennuksissa suoritettavat korjaus- ja muutostoimenpiteet tulee toteuttaa siten, että kohteen kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas luonne säilyy. Ennen rakennusta tai sen ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen). Tarkistuksen perusteella poistetaan ehdotuksesta kohteet: 73, 95, 107, 122, 125, 127, 130, 138, 180, 200, 201, 301, 309, 323, 339 ja 346. Kiinteistön kohdalle on lisätty MP-kohdemerkintä.
50b	895-439-2-21	Selvitys, miksi ei merkintää kiviaineksenottoon.	Yleiskaavalla ei ole osoitettu maa-ainestenottoalueita. Maa-ainesten ottaminen muuhun kuin omaan kotitarvekäyttöön vaatii aina maa-aineslain mukaisen luvan. M-aluemerkintä ei ole luvan este.
Kuuvantaka, mielipiteet:			
nro	Kiinteistönro:	Mielipide	Vastine huomautuksiin
59	Kuuanvuori	AT-alueet liian suppeita. Kaikki nykyiset AM-kohteet tulee merkitä ja lisätä maatilarakentamisen ohje, eikä rakennusoikeutta rajoittaa liian pieneksi. Kuuanvuori MY-merkinnällä. Virhe liitteessä 8a (SR-1 kahdesti eikä SR-2).	AT-aluetta on laajennettu. Maatilojen talouskeskusten aluerajaukset 1:25000 mittakaavassa olisivat AT-alueilla haasteellisia saada näkymään siten, että yleiskaava olisi luettavissa. Siksi vain kyläalueiden ulkopuoliset maatalouden tilakeskukset on osoitettu kohdemerkinnällä. Kuuanvuori on osoitettu käyttötarkoitukseltaan merkinnällä MY. Liitteet 8A-E on uusittu ehdotukseen.
58	Juntin tila	Rakennusoikeuksien määrän tarkistaminen?	Yleiskaavan mittakaavassa ei tarkastella yksittäisiä rakennuspaikkoja.
Kytämäki, mielipiteet:			
nro	Kiinteistönro:	Mielipide	Vastine huomautuksiin
55	895-429-2-5	Rakennusoikeus vakituiseen asumiseen tarvittaviin rakennuksiin.	M-alueelle on mahdollista haja-asutusluontoisesti rakentaa yksittäinen asunto. Asuntoalueen osoittaminen ei ole tavoitteellista yhdyskuntarakenteen kannalta.
Lahti, mielipiteet:			
nro	Kiinteistönro:	Mielipide	Vastine huomautuksiin
44a 44b	3-46 6-16 6-20	a. ME merkintää liitekartan mukaiselle alueelle b. Talouskeskus merkitään ME:n lisäksi AM merkinnällä	ME-alueet osoitetaan ehdotuksessa mittakaavan vuoksi aluevarausten sijaan kohdemerkinnöin. Yleiskaavan tarkastelumittakaavasta johtuen kyläalueiden ulkopuoliset maatilojen talouskeskukset on merkitty erillisellä AM-kohdemerkinnällä ja kyläalueilla (AT) niitä ei ole erikseen osoitettu tai rajattu ja alueella on sallittu maa- ja metsätalouttapalveleva rakentaminen kuten kyläalueiden ulkopuolisilla AM-kohteilla.

52	895-430-4-5	SR-2 merkintä poistetaan.	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Kaava-alue inventoitiin kesän 2017 aikana ja kohteet on tarkistettu kaupungin toimesta (Liitteet 8A-D). Yleiskaavassa on rakennetun ympäristön vaaliminen esitetty SR-1 ja -2 -merkinnöin (Kohteen kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne tulee säilyttää. Uudisrakentaminen ja rakennuksissa suoritettavat korjaus- ja muutostoimenpiteet tulee toteuttaa siten, että kohteen kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas luonne säilyy. Ennen rakennusta tai sen ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen). Tarkistuksen perusteella poistetaan ehdotuksesta kohteet: 73, 95, 107, 122, 125, 127, 130, 138, 180, 200, 201, 301, 309, 323, 339 ja 346.
19	Kalannin eteläkulma	SR-2 kohde, nro 138 poistetaan, on 50-vuotta vanha rakennus.	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Kaava-alue inventoitiin kesän 2017 aikana ja kohteet on tarkistettu kaupungin toimesta (Liitteet 8A-D). Yleiskaavassa on rakennetun ympäristön vaaliminen esitetty SR-1 ja -2 -merkinnöin (Kohteen kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne tulee säilyttää. Uudisrakentaminen ja rakennuksissa suoritettavat korjaus- ja muutostoimenpiteet tulee toteuttaa siten, että kohteen kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas luonne säilyy. Ennen rakennusta tai sen ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen). Tarkistuksen perusteella poistetaan ehdotuksesta kohteet: 73, 95, 107, 122, 125, 127, 130, 138, 180, 200, 201, 301, 309, 323, 339 ja 346.
Petes, mielipiteet:			
nro	Kiinteistönro:	Mielipide	Vastine huomautuksiin
8,9 ja 10	895-441-5-13	AP- merkintä poistettava alueelta, harjoittaa maa- ja metsätaloutta. Pihapiirissä 2 arvokasta muistomerkkiä, lisäksi arvokasta kasvistoa. (Lisätiedot)	AP-aluetta supistetaan mielipiteen mukaisesti. Pihapiirin muistomerkit (erityisesti ruumiskivi) on paikallista kulttuurihistoriaa ja on toivottavaa tiedon siirtyvän tuleville sukupolville. Asia lisätään "paikalliskertomuksena" selostukseen.
15	895-441-1-12	SR-2 merkintä poistettava. Miksi ei enää AM-merkintää? Miten ylitetään suunniteltu rautatie?	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Kaava-alue inventoitiin kesän 2017 aikana ja kohteet on tarkistettu kaupungin toimesta (Liitteet 8A-D). Yleiskaavassa on rakennetun ympäristön vaaliminen esitetty SR-1 ja -2 -merkinnöin (Kohteen kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne tulee säilyttää. Uudisrakentaminen ja rakennuksissa suoritettavat korjaus- ja muutostoimenpiteet tulee toteuttaa siten, että kohteen kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas luonne säilyy. Ennen rakennusta tai sen ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen). Tarkistuksen perusteella poistetaan ehdotuksesta kohteet: 73, 95, 107, 122, 125, 127, 130, 138, 180, 200, 201, 301, 309, 323, 339 ja 346. Yleiskaavan tarkastelumittakaavasta johtuen kyläalueiden ulkopuoliset maatilojen talouskeskukset on merkitty erillisellä AM-kohdemerkinnällä ja kyläalueilla (AT) niitä ei ole erikseen osoitettu tai rajattu ja alueella on sallittu maa- ja metsätalouttapaalveleva rakentaminen kuten kyläalueiden ulkopuolisilla AM-kohteilla. URPO-ratahanke esitetään kaavassa ohjeellisena yhdystarpeena ja sen linjaus sekä toteutus selvitetään hankkeen tullessa ajankohtaiseksi.
Yleisiä mielipiteitä kaava-alueesta:			
nro		Mielipide	Vastine huomautuksiin
35a		Selkeyttä SR-määräyksiin, kohdeluettelon ja kaavamääräysten nimistön yhtenäistäminen sekä suojelukohteiden selkeä karsiminen.	Liitteet 8A-E on uusi ehdotukseen. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueiden käytön on riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistettävä rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista. Kaava-alue inventoitiin kesän 2017 aikana ja kohteet on tarkistettu kaupungin toimesta (Liitteet 8A-D). Yleiskaavassa on rakennetun ympäristön vaaliminen esitetty SR-1 ja -2 -merkinnöin (Kohteen kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas luonne tulee säilyttää. Uudisrakentaminen ja rakennuksissa suoritettavat korjaus- ja muutostoimenpiteet tulee toteuttaa siten, että kohteen kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas luonne säilyy. Ennen rakennusta tai sen ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee museoviranomaiselle varata tilaisuus lausunnon antamiseen). Tarkistuksen perusteella poistetaan ehdotuksesta kohteet: 73, 95, 107, 122, 125, 127, 130, 138, 180, 200, 201, 301, 309, 323, 339 ja 346. Määräykset ja merkinnät on tarkistettu.
35c		Maatilojen rakentamisen määrä hyväksytyn rakennusjärjestyksen mukaisesti ja samat määräykset kyläalueilla, AT-kohteilla ja pientalojen tihentymillä.	Kyläalueiden ulkopuoliset maatilojen talouskeskukset on merkitty erillisellä AM-kohdemerkinnällä ja kyläalueilla (AT) niitä ei ole erikseen osoitettu tai rajattu. AT-alueella on sallittu maa- ja metsätalouttapaalveleva rakentaminen kuten kyläalueiden ulkopuolisilla AM-kohteilla. AP-alueilla rakentaminen om lähtökohtaisesti asuinrakentamista.
35d		M-3 -alueilla sallittava kasvitunnelit ja kevyet kasvihuoneet.	Kaavalle kaupungin antaman tavoitteen mukaisesti rakentamattomaksi tarkoitettua M-3 aluetta on osoitettu aivan makeanveden altaaseen laskevan Sirppujoen äärelle alavalle rantavyöhykkeelle, jonka tulvarajoja tai sortumaherkkyttä tai rakennettavuutta ei ole ollut mielekästä tämän yleiskaavan mittakaavassa tutkia. M-3 -alue pitää sisällään MT-alueen maatalouskäytön.